THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Sir, I move—

' That the Madras Inams (Assessment) (Amendment) Bill, 1868 (L.A. Bill No. 12 of 1969) be passed.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு, ஒருவருக்கே உரிய எஸ்டேட்டு களின் கிராமப் பணியையும், தமிழ்நாடு பரம்பரை கிராமப் பதவிகளையும் (ரத்து செய்யும்) மசோதா (ச. பே. மசோதா எண். 16/1968).

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move—

" That the Madras Proprietary Estates' Village Service and the Madras Hereditary Village Offices (Repeal) Bill [a], 1968, be taken into consideration ".

The Madras Proprietary Estates' Village Service Act, 1894 (Madras Act II of 1894) and the Madras Hereditary Village Offices Act, 1895 (Madras Act III of 1895) provide for the hereditary system of appointment of Village Officers. This system was in force with certain exceptions in the districts of Chingleput, South Arcot, Tirunelveli, Madurai, Ramanathapuram, Coimbatore and North Arcot and in portions of Tiruchirapalli and Salem districts. The Supreme Court held in Gazula Dasaratha Rama Rao *versus* State of Andhra Pradesh (1961 I.S.C.J. 310) that section 6(1) of the Madras Hereditary Village Offices Act, 1895 (Madras Act III of 1895) embodying the principle of hereditary right in the matter of appointment of Village Officers involved discrimination on the ground of descent only contravening Article 16 (2) of the Constitution and was therefore void. The Government examined the judgment of the Supreme Court. As the principle of hereditary appointments has been held to offend the fundamental rights, the Government decided to repeal the Madras Proprietary Estates' Village Service Act, 1864 (Madras Act II of 1894) and the Madras Hereditary Village Offices Act, 1894 (Madras Act III of 1895) and certain other enactments dealing with Village Officers. After repeal of these enactments the service conditions of the Village Officers will be regulated by the rules to be framed under the proviso to Article 309 of the Constitution as in the case of other Government servants.

I request the House to accept the motion.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் முன் மொழிந்த தீர்மானம் அவையின்முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகிறது.

*** திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** சார், இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களை அவைமுன் வைக்க விரும்பு கிறேன். இந்த ஹெரிடிடரி கிராம முன்சீப் சம்பிரதாயத்தை

a Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 19th August 1968.

எடுத்துவிட வேண்டும் என்று இந்த மசோதா மன்றத்திலே தாக்கல் ஆகியிருக்கிறது. குறிப்பாக, இந்த மாதிரியான உரிமையைக் கொடுப்பது 'டிஸ்க்ரிமினேடரி' என்று சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு அளித்த பிறகு இந்த மசோதா உருவாகியிருக்கிறது. கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலே வில்லேஜ் ஆபீசர்களெல்லாம் முன்பிருந்த திருவிதாங்கூர்-கொச்சி அரசாங்கத்திலேயே பப்ளிக் சர்விஸ் கமிஷன் மூலம், ஒரு கம்யூனல் ஜி. ஓ. பிரகாரம் வேலையிலே அமர்த்தப் பட்டார்கள். அவர்கள் சர்க்காருடைய முழு நேர அலுவலர்களாகவே இருந்து வந்தார்கள். அவர்கள் நல்ல முறையிலே பணியாற்ற உகந்த முறையாக இருக்கிறது. அதையே பின்பற்ற வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. ஆனாலும், அது சம்மந்தமான விதிமுறைகளை அமைப்பது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. நீண்ட நெடுங்காலமாக இருக்கும் வேண்டுகோள் ஆகவே, இதில் ஆவன செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்தக் கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய ஊதியமும் குறைவாகவே இருக்கிறது. அதைப் பற்றி பன் முறையும் எடுத்துக்காட்டப்பட்டு, தீர்மானங்கள் போட்டு, இந்த மன்றத்திற்கும், வெளியிலேயும் நம்முடைய, அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை உருவாக்கும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே, வழிவகைகளையும் சிந்தித்துப் பார்த்து செய்வது நலமாக இருக்கும். அவர்களை முழுநேரச் சர்க்கார் ஊழியர்களாகவும் செய்து, அவர்களுக்கு அதிகமான ஊதியத்தையும் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

கிராம அதிகாரிகளுக்கு மெஜிஸ்டீரியல் ஃபங்க்ஷன்கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரத்தை போலீஸ் இலாகாவிற்குக் கொடுக்க வேண்டுமா, கிராம அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமா என்பதையும் ஆய்வு செய்வது சிறப்பாக இருக்கும். ஏதாவது ஒரு குற்றம் ஏற்பட்டுவிட்டால். கிராம முன்சீபிடம் இருந்துதான் 'ஃபர்ஸ்ட் இன்பர்மேஷன் ரிபோர்ட்' தாக்கல் செய்யும் முறை இருக்கிறது. போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் இந்த அதிகாரத்தைச் செலுத்திக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அதே மாதிரி, இருக்கின்ற அதிகாரத்தை இவர்களிடம் மறுபடியும்
மு.ப. 11-30 ஒப்படைக்க வேண்டுமா அல்லது தனியாக போலீஸ் இலாகாவிலே இந்த அதிகாரத்தை ஒப்படைக்க வேண்டுமா என்பதை இந்தச் சமயத்தில் ஆய்வு செய்ய வேண்டும். இந்தச் சட்டத்தை முழு மனதோடு ஆதரிக்கிறேன் என்று கூறிக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. என். சங்கரய்யா :** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கக்கூடிய நிலையில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்திய அரசியலமைப்பு 309-வது பிரி

வின்படி மாநில ஆளுநர் அவர்கள் மூலமாக ஒரு சட்டம் இயற்றலாம் அல்லது அதற்கான விதிமுறைகளை நீட்டிப்பதற்கான வழிவகை செய்யலாம். இந்த அரசு ஏன் ஒரு புது சட்டம் கொண்டுவரக் கூடாது என்று கேட்க விரும்புகிறேன். கிராம உத்யோகஸ்தர்கள் எல்லாம் வம்சாவழியாக இருந்து வருகிறார்கள். இதற்கு ஒரு புதிய முறை கண்டுபிடிக்க வேண்டும். கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுடைய வேலைவாய்ப்புக்கள், வாழ்க்கை வசதிகள் இவற்றிலெல்லாம் சிரமங்கள் இருக்கின்றன. சமீபத்திலே கிராம உத்தியோகஸ்தருக்கான தேர்வு ஒன்று நடந்தது. திண்டுக்கல் தாலுகாவிலே சித்துவார்பட்டி என்ற கிராமத்தில் இரண்டு பேர்கள் கிராம உத்தியோகஸ்தர் வேலைக்கு விண்ணப்பித்துக்கொண்டனர். ஒருவர் மற்றவரைக் காட்டிலும் நல்ல பணவசதி படைத்தவர் என்ற காரணத்தைக் காட்டி, அவருக்கு அந்த உத்தியோகம் அளிக்கப்பட்டது. இதுபற்றி மற்றவர் ரெவின்யூ இலாகாவிற்கு அப்பீலுக்குப் போனபோது அப்பீலை பரிசீலிக்கும் உரிமை இலாகாவிற்கு இல்லாத காரணத்தால் அவருடைய மனு நிராகரிக்கப்பட்டது. பின்னர் அவர் ஹைகோர்ட்டில் ரிட் மனு போட்டு, தடை கொண்டுவந்திருக்கிறார். இதை ஏன் நான் குறிப்பிடுகிறேன் என்றால், பணவசதி படைத்தவராகப் பார்த்துத்தான் கிராம உத்தியோகஸ்தர் பதவி கொடுக்கப்படுகிறது. கிராம உத்தியோகஸ்தர் பதவிக்கு பணவசதி குறுக்கே நிற்கக்கூடாது என்று விதிகளையும் சட்டங்களையும் கொண்டுவர வேண்டும். மேலும், விண்ணப்பதாரருடைய தகுதி, திறமை போன்ற நல்ல அம்சங்களைக் கருத்தில் கொண்டு, கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமனம் செய்யப்பட வேண்டும் என்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. க. ர. நல்லசிவன்:** பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பரம்பரை பாத்தியதை முறையில் நியமனம் செய்யப்பட்டு வந்தார்கள். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் விஷயத்தில் பரம்பரை பாத்தியதை கூடாது என்பதை நான் ஆதரிக்கிறேன். கிராமப்புறங்களிலே இருப்பவர்கள் கிராம மணியக்காரர்கள். இவர்கள் நாட்டு நடப்புக்கள், சட்ட திட்டங்கள் இவற்றையெல்லாம் தெரிந்துகொண்டுதான் மக்களை அணுகுகிறார்களா இல்லையா என்பது தெரியவில்லை. சர்க்காருடைய திட்டங்களைப் புரிந்துகொண்டு, ஜனநாயக முறையில் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் நடந்துகொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலையை உண்டாக்க வேண்டும். கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக வருபவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. அளவிற்காவது கல்வி அறிவு இருக்கவேண்டும். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்தவர்கள்தான் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக நியமிக்கப்படவேண்டும் என்ற ஒரு சட்டதிட்டத்தை உண்டாக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக்கூடிய இப்போதைய முறைக்குப் பதிலாக ஒரு நல்ல முறையைக் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும். கீழே இருக்கக்கூடிய

ரெவின்யூ அதிகாரிகள் மூலமாக இந்தத் தேர்வுகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. தேர்வுக்கான சிபாரிசுகள் தாலூக்கா மட்டத்திலே, ஜில்லா மட்டத்திலே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. சில சமயங்களில் மணியக்காரர்கள் நியமனக் கோரிக்கையானது மந்திரி சபை அளவிலே வந்துவிடுகிறது. முக்கியமாக கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கல்வி இருப்பது முதலாவது அம்சம். இரண்டாவதாக, ஒரு புதிய தேர்வுமுறை கொண்டு வரப்பட வேண்டும். கிராமக் கர்ணங்களுக்கும்கூட இதே முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை முழுவதும் ஆதரிக்கும் நிமித்தம் ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் கிராம மட்டத்தில் மிகவும் சக்திவாய்ந்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நினைத்தால் எதையும் செய்ய முடியும். மேலே இருக்கின்ற அதிகாரிகள் என்ன சொன்னாலும், அவர்கள் நினைத்ததைத்தான் செய்து வருகிறார்கள். ஏன் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது? அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியாதா? என்று எண்ணத் தோன்றுகிறது. அப்படிப்பட்ட கிராம உத்தியோகஸ்தர்களால் பல நன்மைகளும் ஏற்படலாம்; அவர்களால் பல தீமைகளும் ஏற்படலாம் என்பதை இன்றையதினம் கிராமப்புற விவசாயிகள் அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஒரு பகுதி நேர ஊழியர்கள் என்று கருதிக்கொண்டிருப்பதால் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சம்பளம் மிகக் குறைவு. அப்படி குறைந்த சம்பளம் பெற்று எப்படி வாழ்க்கை வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ள முடியும். ஆகவேதான், அவர்கள் தவறான காரியங்களைச் செய்யவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அரசுக்கு எவ்வளவு செலவானாலும் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும், அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச கல்வி யோக்கியதை இருக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு நல்ல சம்பளங்களைக் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, இனியும் காலம் தாழ்த்தாமல் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக நியமனம் செய்ய வேண்டும் என்று கூறி என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். துரைபாண்டியன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்நாளில் கிராம அதிகாரிகளை பெருந்தனக்காரர்கள் என்ற முறையில் நியமித்து, சிறிய ஊதியம் கொடுத்து வந்தார்கள். காலப்போக்கில் பெருந்தனக்காரர்களில் பலர் சிறுதனக்காரர்களாகிவிட்டார்கள். தற்போதைய நிலையில் அவர்கள் அந்த குறைந்த ஊதியத்தில் தங்களுடைய வாழ்க்கையை நடத்த முடியாமல் இருப்பதால், கிராமங்களில் அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்து வருகிறார்கள்.

1968 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. என். துரைபாண்டியன்]

அடுத்தபடியாக, இன்றைய நிலையில் அவர்களுக்கு கல்வித் தகுதி ஒன்றும் வரையறுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் குறைந்தது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. கல்வித் தகுதியாவது வைத்து, அவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். மேலும் சர்க்கார் அலுவலகங்களில் நடக்கிறமாதிரி, அடிக்கடி அவர்களையும் மூன்று வருடங்களுக்கு ஒருமுறை வேறு இடங்களுக்கு மாற்றம் செய்யவேண்டும். இல்லாவிடில் எவ்வளவுதான் சம்பளத்தை உயர்த்திக் கொடுத்தாலும், ஒரே இடத்தில் அவர்கள் இருந்தால் அந்தக் கிராமத்திற்கு அவர்கள் டிக்டேட்டராகி விடுவார்கள். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் ஜனநாயக முறையில் தங்களுடைய கடமைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்றால், அவர்களும் மூன்று வருடங்களுக்கு ஒருமுறை இட மாற்றம் பெற வேண்டும். இதுபோன்ற எல்லாக் கருத்துக்களையும் மனதில் கொண்டு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி. எஸ். சுந்தரபாரதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும்படியான அளவிலே நான் ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமனம் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அவர்களிடம் பணவசதி எவ்வளவு இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கக்கூடாது என்று எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு பணவசதியும் யோக்கியமான அம்சங்களில் ஒன்றாக இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஏனெனில் தற்போது கிராம உத்தியோகஸ்தர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள் பணம் கையாடல் செய்துவிட்டார்கள் என்ற புகார்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்படி கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பணம் கையாண்டுவிட்டால் அவர்கள், கையாடல் செய்த பணத்தை திரும்ப வசூலிப்பதற்கு அவர்களிடம் சொத்து இருக்க வேண்டும். கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பணவசதி அற்றவர்களாக இருந்தால் எப்படி கையாடல் செய்த பணத்தைத் திரும்பப் பெறுவது? ஆகவே, அவர்களுக்கு சொத்து இருக்க வேண்டும் என்பதை நான் வற்புறுத்துகிறேன். சொத்து இருந்தால் சர்க்கார் அவர்களிடமிருந்து பின்னால் வசூலித்துக்கொள்ளலாம் என்ற கருத்தில்தான் கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுக்கான தகுதியில் பணவசதி சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறேன். கிராம முன்சீப்புக்களைப் பொறுத்த வரையில் பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. அவர்களை மூன்று வருடங்களுக்கு ஒருமுறை இடமாற்றம் செய்வது நல்லது என்று சொன்னார்கள். இதுமாதிரி கிராம முன்சீப்கள்பற்றி பல கருத்துக்கள் இருப்பதால், ஆழ்ந்து தீர ஆலோசித்து அவர்கள் நியமனம் பற்றி இருக்கக்கூடிய பல அம்சங்கள் என்ன என்ன என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து சர்க்கார் ஒரு நல்ல கருத்தைக் கொண்டு அவர்கள் எந்தவிதமாக நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று முடிவு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. க. இராமமூர்த்தி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை நியமிப்பதில் பரம்பரை முறையை ஒழிப்பதற்காகக் கொண்டுவரப்படுகிற இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்றுப்பேசுகின்ற இந்த நேரத்தில் ஒன்றைமட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராம உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் குறைவான சம்பளம் வாங்கினாலும் கூட இந்த நாட்டிற்கு அடிவேர் போன்ற உத்தியோகத்தில் இருக்கிறார்கள். அந்த உத்தியோகம்தான் பல்வேறு இனங்களில் இந்தச் சர்க்காருக்கு உதவியாக இருக்கிறது. இந்தச் சர்க்காருக்கு மட்டுமல்ல, எந்தச் சர்க்காருக்கும் உதவியாக இருக்கும். கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுடைய எல்லைக்குள் அவர்கள் வேலை வரி வசூல் செய்வது மட்டுமல்ல, அந்தப் பகுதியில் வாழுகின்ற மக்களுக்கு சர்டிபிகேட்டிலிருந்து அவர்களுடைய மற்ற மற்றத் தேவைகளை எல்லாம் பூர்த்திசெய்யக்கூடிய அளவில் அடிப்படையான அத்தியாவசியமான உத்தியோகஸ்தர்களாக அவர்கள் இருக்கிறார்கள். பல இடங்களில் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் பதவியை துஷ்பிரயோகம் செய்திருந்தாலும், கிராம உத்தியோகஸ்தர்களுடைய சேவை முக்கியமாகத் தேவைப்படுகிறது. நானே கூட ஒரு ஆண்டுக்காலம் மணியமாக உத்தியோகம் பார்த்தேன். கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின் வேலைகளை அடிப்படையிலே பார்க்கின்ற நேரத்திலே நுணுக்கமான சில வேலைகளை படிப்படியாகத்தான் தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய நிலைமையிருக்கிறது. வரி வசூலாக இருந்தால் பரவாயில்லை, மற்ற முக்கியமான வேலைகளாக இருக்கின்றவற்றை பரம்பரையாக வந்தால் தெரிந்து கொள்ளக் கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது. இருந்தாலும், சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பின் மூலமாக இந்த முறையை மாற்ற வேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் இந்த முறையை மாற்றவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: பெருமதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவிற்கு இந்த மாமன்றத்தின் எல்லாத் தரப்பிலேயும் இருந்து அமோகமான வரவேற்பு இருப்பது எனக்கு மகிழ்ச்சியை அளிக்கிறது. நெடுங்காலமாகவே பெரிய சீர்திருத்தத்தைச் செய்யவேண்டுமென்ற நிலைமையில் இருந்து வந்திருக்கிறோம். திரு. இராமமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதுபோல் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் இந்தச் சமுதாயத்தினுடைய ஆணிவேராகவும் அச்சாகவும் இருந்து வருகிறார்கள். 20 ஆயிரம் பேர்கள் கிராம முன்சீப்களாகவும், 20 ஆயிரம் பேர்கள் கர்ணங்களாகவும் இருந்துவரக்கூடிய ஒரு பெரிய அமைப்பான இது ரெவின்யூ இலாகாவினுடைய அச்சாணியாக இருக்கிறது. பழங்கால முறைகள்தான் இன்னும் இருந்துவருகின்றன என்றெல்லாம் பேசப்பட்டது. என்னுடைய மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் இந்தச் சபையிலே இதைப்பற்றியெல்லாம் காரசாரமாகப் பேசினார்கள். அந்த அளவிற்கு இந்தப் பிரச்சினை எல்லோருடைய கவனத்தையும் ஈர்த்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில்

1968 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பையும் செயல்படுத்துகின்ற முறையிலே தான், வமிசாவழி முறையை ரத்துசெய்யக்கூடிய நிலைமை இப் பொழுது உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இதைக்கண்டு யாரும் பயப்படத் தேவையில்லை. பரம்பரை யெல்லாம் போய்விடும் என்று கருத்துக் கொள்ளவேண்டாம். அதற்காகத்தான் நான் தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள கிராம உத்தி யோகஸ்தர்களை எல்லாம் அழைத்துச் சொன்னேன். வமிசாவழி தான் போகிறதே தவிர, அவர்களும் அந்தப் பதவிக்கு ஒரு விண்ணப்பம் செய்யலாம், அவர்களும் விண்ணப்பம் செய்து, மற்றவர்களும் செய்தால், அவர்களுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் மார்க் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமையும் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். ஏற்கெனவே இருந்துவந்திருக்கிற கிராம உத்தியோகஸ்தர்களின் உரிமையை அரசாங்கம் பறித்துக்கொண்டது என்பது இல்லை. இனிமேல் கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் இருக்கமாட்டார்கள் என்று எண்ணக்கூடாது என்று நான் தமிழ்நாடு முழுவதும் உள்ள கிராம உத்தியோகஸ்தர்களை அழைத்துச் சொன்னேன். பெரிய பெரிய சுதேச சமஸ்தானங்கள், மன்னர் பரம்பரை, அந்தக் குடும்பத் திலே பிறந்தவன், அவர் மகன் என்ற பழைய தத்துவங்கள் எல்லாம் மாறி இன்றைக்கு புதிய சமுதாயம் வேகமாக வளர்ந்து கொண்டுவருகின்ற புது யுகத்தில் நாம் இருக்கின்றோம். இந்த நேரத்திலே பல நல்ல யோசனைகளை சங்கரய்யா அவர்களும், பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், சௌடி சுந்தரபாரதி அவர்களும் சொன்னார்கள். அவர்கள் கேட்டார்கள், ஏன் இதைச் சட்டத்தின் அடிப்படையிலே கொண்டுவரக்கூடாது என்று. இன்றைக்கு இருப்பதிலே இதுமாதிரியான இடைஞ்சல்கள் நிறைய இருக் கின்றன, தங்களுடைய இஷ்டப்படி நடந்துகொண்டு ஊரையே தம்முடைய நிலைக்களமாக ஆக்கக்கூடிய நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன.

தமிழகத்திலே உணவு உற்பத்தித் துறையில் நாம் மௌனமாக தீவிரமான புரட்சியைச் செய்துகொண்டிருக்கிற நேரத்திலே, நாட்டின் முன்னேற்றத்திற்கு அடித்தளமாக இருக்கிற 90 சதவீத மக்கள் வாழ்க்கையிலே ஒரு பொருளாதார சுபீட்சத்தை ஏற் படுத்தவேண்டுமென்று நாம் முயற்சி செய்கின்ற நேரத்திலே அச்சாணிபோன்று விளங்கக்கூடிய இவர்களிடத்திலேயும் ஒரு பெரிய மாறுதலைச் செய்து தீரவேண்டிய நிலைமையில் இருக் கிறோம். வருவாய்துறை வாரியம் இந்த வகையில் என்ன என்ன செய்யவேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்தார்கள், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் யோசனைகளைச் சொன்னார்கள். இவைகளையெல்லாம் பரிசிலனை செய்து விதிமுறைகளைச் செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது.

சிறிய காரணத்திற்காக கிராம முன்சீப்பை வேலையிலிருந்து சஸ்பெண்ட் செய்துவிடுகிறார்கள். மேலதிகாரிகளின் விருப்பு வெறுப்புகளுக்குட்படாமல் இருந்தால் சஸ்பெண்ட் செய்துவிடு

கிறார்கள். ஏதாவது மோசடி என்பதுபோன்ற பெரிய குற்றத்திற்காக சஸ்பெண்ட் செய்யலாம், ஆனால் அவர்களுடைய விருப்பு வெறுப்புகளுக்குட்படாமல் இருந்தால்கூட சஸ்பெண்ட் செய்யக் கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆர்.டி.ஓ. ஒன்று போட்டுவிட்டார் என்றால் அதற்கு அப்பீலே கிடையாத நிலைமை இருக்கிறது. கிராம உத்தியோகஸ்தர்கள் மற்றவர்களின் விருப்பு வெறுப்புகளுக்கு உட்பட்டு நடக்கக்கூடிய வேட்டைக்காடாக இன்று நிலைமை இருக்கிறது. அந்த வேட்டைக் காட்டை நல்ல முறையில் மாற்றக் கூடிய வகையில் புதிய விதிமுறைகளையெல்லாம் தயாரித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம்.

அவர்களுடைய படிப்பு அம்சத்தை எடுத்துக் கொண்டால்கூட எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை இருக்கலாமா அல்லது குறைவாக இருக்கலாமா என்று யோசிக்கப்படுகிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரை என்று வைத்தால் எட்டாவது, ஒன்பதாவது வகுப்புகள்வரை படித்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். அதையும் யோசிக்கவேண்டும். வயதைப் பொறுத்தவரையில் 55 வயது வரையில் வேலை பார்க்கலாம், வேண்டுமானால் நீடிக்கலாம் என்ற அளவிலே யோசிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது அப்பீல் என்றால் போர்ட் ஆப் ரெவின்யூ வரைதான் போகிறது. அப்படியில்லாமல் அரசாங்கத்திற்கு அப்பீல் செய்யக்கூடிய முறையை வைக்கலாமென்ற நிலைமைகளையெல்லாம் தீவிரமாக யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் 40 ஆயிரம் பேர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோரையுமே குமாஸ்தாக்களாகப் போட்டு விடுவார்கள் என்று பயப்படத் தேவையில்லை. விண்ணப்பம் செய்யும் பொழுது பரம்பரையாக வந்தவர் விண்ணப்பம் செய்யலாம். இன்னொருவரும் விண்ணப்பம் செய்கிறார் என்றால் பரம்பரையைச் சேர்ந்தவருக்கு யோக்கியதாம்சம் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய அளவில் யோசனை சொல்ல அரசாங்கம் முயற்சிக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசினர் தோட்டத்தில், ராஜாஜி ஹாலுக்குப் பக்கத்திலே உள்ள இடத்தை, கவர்ன்மென்ட் எஸ்டேட்டில் உள்ள இடத்தை கிராம அதிகாரிகள் இல்லம் ஏற்படுத்துவதற்காக அரசு முன்வந்து கொடுக்க முயற்சிக்கிறது. ஒரு வெளிநாட்டுக்கார கவர்னரின் மாளிகையாக இருந்த இடத்தில் இன்று நாட்டின் அச்சாணிபோன்று இருக்கின்ற கிராம அதிகாரிகளின் பிரதிநிதிகள் தங்களுடைய இல்லத்தை அமைக்கிறார்கள் என்ற அளவுக்கு அவர்களுடைய குறைகளையெல்லாம் கவனிக்கத் தக்க அளவுக்கு வகைசெய்ய ஆலோசிக்கப்பட்டு வருகிறது. அதோடு கூட, கர்ணத்திற்கு அதிகச் சம்பளம், மணியக்காரருக்குக் குறைவான சம்பளம் ஆகியவற்றையெல்லாம் கூட செம்மைப்படுத்த வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. தாசில்தார் கோபித்துக் கொண்டால், ஆர்.டி.ஓ. கோபித்துக் கொண்டால் வேலை போய்விடுமோ என்ற பயம் எல்லாம் நீங்கி அவர்களுடைய வாழ்க்கையில் உற்சாகமும், விழிப்புணர்ச்சியும், மனதில் புரட்சிகரமான எண்ணங்களும் ஏற்படும் வகையில் இன்றைக்கு இந்தச் சர்க்கார் இந்த மசோதாவை இந்த மன்றத்தின் முன் வைத்திருக்

1968 ஆகஸ்ட் 21] [திரு. கே. ஏ. மதியழகன்]

கிறது. நண்பர் நல்லசிவம் போன்றவர்கள் இதைப் பற்றி ரொம்ப காலமாகப் பேசிக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவுக்கு நீங்கள் எல்லாம் நல்ல முறையில் ஆதரவைத் தெரிவித்ததைப் போல் ஏகமனதாக இதை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3, 4, 5 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை, முதல் பிரிவு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Sir, I move—

'That the Madras Proprietary Estates' Village Service and the Madras Hereditary Village Offices (Repeal) Bill, 1968 (L.A. Bill No. 16 of 1968) be passed'.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, மசோதா சட்ட மாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(6) தமிழ்நாடு, 1968-ம் ஆண்டு, பயிரிடும் குத்தகைக்காரர்கள் (சிறப்பு விதித்துறைகள்) மசோதா (ச. பே. மசோதா எண் 17/1968).

TVE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN: Mr. Deputy Speaker, Sir,

I beg to move that the Madras Cultivating Tenants (Special Provisions) Bill, [a] 1968 be taken into consideration.

By the Madras Cultivating Tenants (Protection from Eviction) Act, 1966 (Madras Act 11 of 1966), cultivating tenants were given protection from eviction on the ground of arrears of rent payable to the landlord or the Public Trust, as the case may be. The Act had remained in force upto and inclusive of the 19th April 1968. Under section 6 of the said Act all applications for the eviction of cultivating tenants and all suits and proceedings stayed under the said Act should, after the expiration of the said Act, be proceeded with subject to the provisions of any law which might be then in force, from the stage which had been reached when the application, suit or proceeding was stayed. By reason of this section in that Act, the cultivating tenants would have been faced with eviction proceedings on the ground of arrears of rent. Having regard to the economic background

[a] **Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 19th August 1968**